Об итоговом сочинении и подготовке к нему

1. Требования к сочинению и критериях проверки (еще раз)

– Оценка за ИСО – зачет или незачет.

– Объем – не меньше 250 слов (лучше 350).

– Отсутствие плагиата (если списан хотя бы фрагмент, это «незачет» без права пересдачи в этом году).

– Опора как минимум на одно литературное произведение при обосновании своей позиции. (Возможны вдобавок фильмы, музыка, публицистика и т.п.).

Это требования ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ. Если даже только одно из них не выполнено, работа не засчитывается.

Кроме того, нужно получить "зачет" хотя бы по одному из следующих критериев:

– соответствие теме (ответ на поставленный вопрос);

– логика и композиционная стройность;

– правильность речи;

– грамотность (не более 5 любых ошибок на каждые 100 слов текста).

2. Какой смысл в этом экзамене?

 Изначально он создавался в противовес сочинению в ЕГЭ по русскому языку с его жесткими формальными требованиями. Строго говоря, текст для ЕГЭ нельзя считать полноценным сочинением: это так называемый симулякр, трафарет, не дающий возможности свободно изложить собственные мысли. ИСО задумывалось, чтобы дать возможность писать по-своему, высказывать и обосновывать свое мнение.

 Поверить в это сейчас трудно. Однако формат ИСО никто не изменял. Это по-прежнему работа для свободных людей. И проверяет она способность выпускника осмысленно ответить на поставленный вопрос и попытаться отстоять свою точку зрения. Формальные отписки здесь заведомо кончаются провалом. Правильных и неправильных ответов не предполагается. Только обоснованные и необоснованные.

Отчасти целью было выявить тех, кто ни мыслить, ни выражать свои мысли не умеет совсем. Такие выпускники еще способны кое-как воспроизвести трафарет ЕГЭ, но от себя связать двух слов не могут.

Второй целью, ради которой вводилось ИСО, был дополнительный стимул для чтения литературы. Во многих школах с отменой обязательного выпускного сочинения преподавание литературы обернулось пустой формальностью, а у школьников не стало веской причины все-таки прочитать хотя бы программные произведения.

Отсюда вытекают три обязательных критерия: самостоятельность, объем (способность создать текст), опора на прочитанную книгу.

3. Что не учли, вводя этот экзамен?

 Двух особенностей той новой реальности, в которой мы живем.

 Во-первых, стремительная формализация всего, что происходит в школе. Это, можно сказать, победа ЕГЭ и трафарета над здравым смыслом и свободой слова. Ученики сами теперь боятся на экзамене написать что-то, не соответствующее жестко заданному внешнему стандарту. Не верят, что никто не предъявляет здесь таких же требований, как на ЕГЭ. Но, повторю, никто ничего не менял в формате ИСО. Кроме критериев, перечисленных в первом пункте, никаких других НЕТ.

 Во-вторых, не учли рыночного подхода к образованию. Раз есть экзамен, из него многие постарались извлечь выгоду. Внушить, что он предельно сложен, что в нем есть каверзные секреты (как в ЕГЭ), которые «разоблачат» только платные курсы либо репетиторы. Некоторые сами выдумывают какие-то дополнительные критерии и правила, которыми пугают школьников. Но все это неправда. Проверить можете на официальном сайте ФИПИ – организации, ответственной за экзамен.

Единственный эффективный способ подготовиться к сочинению – писать работы и внимательно вникать в замечания к ним. Другого способа научиться писать не существует.

4. Что нужно учесть каждому из вас?

 Некоторые вузы проверяют ваши сочинения еще раз, причем по своим, сугубо внутренним критериям. Так делают немногие, в этом году от такой проверки, по некоторым сведениям, уже отказались. И все-таки внимательно прочитайте, что пишут про ИСО в том вузе, куда вы хотите поступить. Театралы требовали, чтобы один пример был театральным, кинематографисты – чтобы был рассмотрен хоть один фильм. В ВШЭ была разработана детальная и как раз достаточно формализованная система требований. Уточнить, как будут обстоять дела в этом году, можете только вы сами.