**Спецификация**
**диагностической работы по оценке грамотности чтения**
**в 10 классах общеобразовательных организаций города Москвы**

Диагностика грамотности чтения для учащихся 10 классов проводится по заявкам образовательных организаций в соответствии с Распоряжением Департамента образования города Москвы от 14 июля 2015 г. № 203р.

**Дата проведения**: 16 декабря 2015 года.

**Цель диагностики**

Диагностическая работа проводится с целью определения уровня сформированности читательских умений у учащихся 10 классов.

**Время выполнения работы:** 90 минут.

**Условия проведения работы:** строгое соблюдение инструкции по организации проведения тестирования; дополнительные материалы не используются.

**Содержание и структура диагностической работы**

Содержание проверочных материалов определяется приказом Минобразования России от 17.04.2000 г. № 1122 «О сертификации качества педагогических тестовых материалов» и Кодификатором метапредметных результатов обучения (начальное и основное общее образование), который составлен на основе следующих документов:

- Федеральный государственный стандарт основного общего образования (Приказ Минобразования России от 17.12.2010 г. № 1897);
- Федеральный государственный стандарт среднего (полного) общего образования (Приказ Минобразования России от 17.05.2012 г. № 413);
- Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа [сост. Е.С. Савинов], М., Просвещение, 2011 г. (Стандарты второго поколения).

Данная диагностическая работа позволяет оценить сформированность у учащихся следующих групп умений:

- осуществлять поиск информации;
- ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию;
- интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию;
- оценивать достоверность предложенной информации; высказывать оценочные суждения на основе текста;
- создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

Диагностическая работа состоит из 4 вариантов, построенных по единому плану. Каждый вариант состоит из двух блоков (блок – это текст и задания к нему). Один из блоков включает информационный

© 2015 Московский центр качества образования

текст языковедческой направленности и 10 заданий к нему, другой – текст естественнонаучного содержания и 10 заданий к нему.

В каждом варианте используются задания различного типа:

- задания с выбором единственного верного ответа из четырёх предложенных (ВО);
- задания с кратким ответом (КО);
- задания с развёрнутым ответом (РО).

В каждом варианте представлены задания базового (Б), повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности.

Все варианты диагностической работы равноценны как по средней трудности, так и по примерному времени выполнения.

Задания с выбором ответа оцениваются в 1 балл, задания с кратким ответом и с развёрнутым ответом – от 0 до 3 баллов. Максимальный балл составляет 32 балла.

В таблице 1 приведено распределение заданий диагностической работы по частям работы и видам заданий.

*Таблица 1*

*Распределение заданий диагностической работы по частям работы и видам заданий*

| Текст | Кол-во заданий | Тип задания | | | Кол-во баллов |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ВО | КО | РО | |
| Языковедческой направленности | 10 | 3 | 2 | 5 | 16 |
| Естественнонаучного содержания | 10 | 4 | 3 | 3 | 16 |
| Вся работа | 20 | 7 | 5 | 8 | 32 |

В таблице 2 приведено распределение заданий диагностической работы по видам проверяемых действий по работе с информацией и чтению.

© 2015 Московский центр качества образования

*Таблица 2*

*Распределение заданий диагностической работы по типам и видам проверяемых действий по работе с информацией и чтению*

| код | Проверяемые умения | Количество заданий (по типам) | | |
|---|---|---|---|---|
| | | ВО | КО | РО |
| 6.1.2 | Оценивать достаточность информации для решения задач | 1 | | |
| 6.2.1 | Определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста | 1 | | |
| 6.2.2 | Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде | 1 | 1 | |
| 6.2.3 | Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты | | 1 | |
| 6.2.4 | Делить текст на смысловые части, составлять план текста | 1 | | |
| 6.3.2 | Формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод | 3 | | 2 |
| 6.3.3 | Обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов | | 1 | 1 |
| 6.4.1 | Оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний | | 1 | |
| 6.4.4 | Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте | | | 2 |
| 6.4.6 | Сопоставлять различные точки зрения. Устанавливать сходство и различие в оценках явлений, отраженных в произведении | | | 1 |
| 6.5.1 | Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач | | 1 | 1 |
| 6.5.2 | Составлять на основании текста монологическое высказывание по заданному вопросу | | | 1 |

В Приложении 1 приведен Кодификатор метапредметных результатов обучения.

В Приложении 2 приведен демонстрационный вариант диагностической работы.

© 2015 Московский центр качества образования

**Приложение 1**

**Кодификатор метапредметных результатов обучения**

***Начальное и основное общее образование***

| | |
|---|---|
| **6** | **Познавательные действия по работе с информацией и чтению** |
| ***6.1*** | ***Осуществлять поиск информации*** |
| 6.1.1 | Ориентироваться в различных видах справочных изданий |
| 6.1.2 | Оценивать достаточность информации для решения задач |
| 6.1.3 | Формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации |
| ***6.2*** | ***Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию*** |
| 6.2.1 | Определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста |
| 6.2.2 | Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде |
| 6.2.3 | Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты |
| 6.2.4 | Делить тексты на смысловые части, составлять план текста |
| 6.2.5 | Упорядочивать, ранжировать и группировать информацию |
| ***6.3*** | ***Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию*** |
| 6.3.1 | Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую |
| 6.3.2 | Формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод |
| 6.3.3 | Обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов |
| 6.3.4 | Определять место и роль иллюстративного ряда в тексте |
| 6.3.5 | Пересказывать текст подробно и сжато, устно и письменно |
| 6.3.6 | Интерпретировать произведение (художественное, музыкальное, живописное и др.), исходя из особенностей жанра, стиля, присутствующих в них средств художественной выразительности и образной системы |
| ***6.4*** | ***Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста*** |
| 6.4.1 | Оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний |
| 6.4.2 | Оценивать достоверность информации на основе сравнения информации из нескольких источников |
| 6.4.3 | Оценивать достоверность информации на основе сведений об авторе и издании, в котором опубликован текст |
| 6.4.4 | Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте |
| 6.4.5 | Оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста |

© 2015 Московский центр качества образования

| | |
|---|---|
| 6.4.6 | Сопоставлять различные точки зрения, соотносить позицию автора с собственной точкой зрения. Устанавливать сходство и различие в оценках явлений, отражённых в произведении |
| ***6.5*** | ***Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач*** |
| 6.5.1 | Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач |
| 6.5.2 | Составлять на основании текста монологическое высказывание по заданному вопросу |
| 6.5.3 | Создавать аннотации к тексту |
| 6.5.4 | Создавать рецензии по содержанию текста, отзывы о прочитанном, отзывы о картине, скульптуре, музыкальном произведении |
| 6.5.6 | Создавать тексты (информационные объекты) разных жанров (как словесные, так и визуальные): научно-популярные, публицистические, художественные |

© 2015 Московский центр качества образования

**Приложение 2**

## Демонстрационный вариант

## ЧАСТЬ I

***Прочитайте текст 1 и выполните задания. Для заданий 1, 2 и 5 обведите номер правильного ответа. Ответы на задания 3 и 4 запишите в указанном месте в тесте. Задания С1 – С5 выполните на обратной стороне бланка тестирования.***

Текст 1

### Курс молодого словца

Самое заметное из изменений, происходящих в языке, – это появление новых слов.

Принято считать, что русский язык, если ему не хватает какого-то важного слова, просто одалживает его у другого языка, прежде всего у английского. Ну, например, в области компьютеров и интернета, казалось бы, только так и происходит. Однако это – заблуждение, точнее говоря, дело обстоит не совсем так или, по крайней мере, не всегда так. Это можно показать на примере своего рода IT-зверинца. Названия трёх животных – мышь, собачка и хомяк – приобрели новые «компьютерные» значения, причем совершенно разными путями.

Ну, с мышью все понятно, это значение всем хорошо известно и уже отмечено в словарях («специальное устройство, позволяющее управлять курсором и вводить разного рода команды»). В русском языке это так называемая калька с английского, то есть новое значение появилось у соответствующего названия животного именно в английском языке, а русский просто добавил его к значениям мыши.

А вот собачку в качестве названия для @, значка электронной почты, придумал сам русский. Вообще, многие языки называют этот значок именем животного: итальянский видит здесь улитку, немецкий – обезьянку, финский – кошку, китайский – мышку… А собачку заметили только мы, такой вот особый русский взгляд.

Совершенно другим, но тоже особым путём пошли французы. Приведу фрагмент информационной заметки в интернете по этому поводу. «Генеральный комитет Франции по терминологии официально одобрил несколько неологизмов, связанных с интернетом, и официально включил их в состав французского языка, сообщает Компьюлента. Новые слова введены вместо англоязычных заимствований и призваны сохранить чистоту французского языка. Теперь использование новых слов на французских сайтах и в прессе является предпочтительным по отношению к английским терминам или их переводам». И далее: «Интересно, что пять лет назад Генеральному комитету по терминологии не удалось добиться замены англоязычного термина *email* на французское слово *mel*». Как показывает последнее замечание, у государственного регулирования есть определённые границы. Представить себе, что, скажем, Российская академия наук постановила называть этот значок так-то и так-то, а русский народ это покорно выполнил, довольно трудно.

© 2015 Московский центр качества образования

Наконец, третье слово – *хомяк* – предлагает третий способ появления значения, правда, не в литературном языке, а, скорее, в интернет-жаргоне. В этом случае происходит как бы заимствование иноязычного выражения (home page), а его звуковой облик, отчасти искажаясь, сближается с уже существующим русским словом. То есть берется самое похожее по звучанию русское слово, и ему присваивается новое значение. Это не вполне заимствование, хотя влияние английского языка очевидно. Важно, что никакой связи со значением слова *хомяк* не существует, а есть только связь по звучанию. Фактически речь идет об особой языковой игре, похожей на каламбур. Эта игра оказалась чрезвычайно увлекательной, и в результате постоянно возникают всё новые и новые жаргонизмы. Самые известные среди них связаны с электронной почтой: *мыло* (собственно электронная почта, или соответствующий адрес) и *емелить* (от личного имени Емеля; посылать электронную почту). Появление этих слов вызвано исключительно фонетическим сходством с английским *email*.

Обилие примеров показывает, что это уже не случайная игра, а нормальный рабочий механизм, характерный для русского языка, точнее, для его жаргонов. Более того, он демонстрирует две очень ярких черты русского языка. Во-первых, это прекрасное подтверждение творческого характера русского языка в целом, а не только отдельных его представителей – писателей, журналистов и деятелей интернета. Эта «креативность», по существу, встроена в русскую грамматику, то есть доступна всем. Во-вторых, из всего сказанного видно, что опасность гибели русского языка от потока заимствований сильно преувеличена. У него есть очень мощные защитные ресурсы. И состоят они не в отторжении заимствований, а в их скорейшем освоении.

(По М. Кронгаузу)

***Максим Анисимович Кронгауз (род. в 1958 г.) – советский и российский лингвист, профессор, доктор филологических наук, автор монографий, в том числе о состоянии современного русского языка. Фрагмент для чтения взят из книги М. Кронгауза «Русский язык на грани нервного срыва».***

**1** Подбирая книги для школьной выставки по теме, заявленной в тексте М. Кронгауза, ученик включил в библиографический список следующие издания:

1) Клюев Е.В. Речевая коммуникация успешного речевого взаимодействия. М., 2002.
2) Дьяков А.И. Причины интенсивного заимствования англицизмов в современном русском языке. Новосибирск, 2003.
3) Формирование русской лексики. Калькирование/Розенталь Д.Э., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык. М., 2002.
4) Аркис Н.Б. Закономерности взаимодействия языков в эпоху глобализации. М., 2015.

Укажите, какая книга **не соответствует** тематике выставки.

© 2015 Московский центр качества образования

**2** Прочитайте последовательность этапов в рассуждении автора текста.

**А.** Изменения в лексике современного русского языка и процесс заимствования из английского.
**Б.** Добавление нового значения к слову «мышь».
**В.** Изобретение нового значения слова «собака».
**Г.** Языковая игра как элемент пополнения лексического состава русского языка.
**Д.** Особенности русского языка.

Один из этапов рассуждения исключён. Укажите место его пропуска.

1) между А и Б 2) между Б и В 3) между В и Г 4) между Г и Д

**3** У каких слов, существовавших в русском языке, появилось новое жаргонное значение, связанное с компьютерными технологиями? Обведите номера, которыми обозначены эти слова.

1) хомяк 2) мыло 3) почта 4) интернет 5) улитка

Обведённые цифры запишите в ответ, не разделяя их запятыми.

Ответ: _____.

**4** Выберите из перечня **все** предложения, соответствующие тексту 1, и обведите их номера.

1) Генеральный комитет Франции по терминологии успешно справляется с потоком заимствований слов из других языков и регламентирует их использование.
2) Английский язык оказывает сильное воздействие на современный русский язык, но это не может привести к утрате самобытности русского языка.
3) Для сохранения чистоты русского языка необходима система правил, регламентирующих использование жаргонной лексики.
4) Слово «мышь» в значении компьютерного устройства – калька с английского языка.
5) Чтобы уместно использовать иноязычные слова в речи, нужен развитый языковой вкус.

Обведённые цифры запишите в ответ, не разделяя их запятыми.

Ответ: _____.

**5** В каком фрагменте текста содержится информация, помогающая ответить на вопрос: «Каково отношение автора к проблеме заимствования иноязычной лексики?»

1) Названия трёх животных – *мышь*, *собачка* и *хомяк* – приобрели новые «компьютерные» значения, причём совершенно разными путями.
2) Принято считать, что русский язык, если ему не хватает какого-то важного слова, просто одалживает его у другого языка, прежде всего у английского.
3) …берется самое похожее по звучанию русское слово, и ему присваивается новое значение.
4) Обилие примеров показывает, что это уже не случайная игра, а нормальный рабочий механизм, характерный для русского языка…

© 2015 Московский центр качества образования

**C1** Редакция одного известного журнала обратилась к современным русским писателям и журналистам с просьбой ответить на вопросы, часть из которых приведена ниже:

1. Считается, что русский язык сильно изменился за последние десять–пятнадцать лет. Согласны ли вы с этим? В чём, по вашему мнению, эти изменения заключаются?
2. Пугают ли вас заимствования?
3. Какие мероприятия, направленные на улучшение ситуации с русским языком, вы бы предложили?

Прочитайте выдержки из ответов некоторых авторов.

*Михаил Успенский*

**1.** Понятное дело, что лексика языка меняется в соответствии с прочими переменами в обществе.

**2.** Я не из пугливых. Ну что поделаешь, если вся компьютерная терминология на языке Билла Гейтса? Но и эти слова мы норовим обрусить: «приаттачить», «мессага» и т. д. Если данное слово нам необходимо, а порядочного аналога нет — нехай живет.

**3.** …всякое вмешательство государства в развитие языка неминуемо ведет к его упрощению и обеднению. Нечего потакать двоечникам.

*Алексей Слаповский*

**1.** Не так уж сильно, но изменился. Он всегда меняется. В первую очередь за счёт лексики.

**2.** Да, как тёмные тучи с запада: будет дождь и слякоть. Есть ли пушки, чтобы разбить эти облака? Не знаю... На государственном уровне это возможно, но захотим ли мы жить в таком государстве?

**3.** Мероприятие бы предложил: всем чиновникам раз в неделю два часа – курсы русского языка.

Сопоставьте данные высказывания с позицией М. Кронгауза **по каждому из вопросов**: укажите, кто из авторов и в чём солидарен с мнением М. Кронгауза, высказанным в тексте 1, и в чём различие их точек зрения.

Вопрос 1. _____

Вопрос 2. _____

Вопрос 3. _____

**C2** В речи продавцов одежды, а затем и покупателей стали встречаться слова *элечка* и *эмочка*. Это разговорные обозначения размеров одежды «L» и «M». Какой языковой процесс можно проиллюстрировать этим примером? Приведите пример из текста Кронгауза, соответствующий данному процессу.

© 2015 Московский центр качества образования

**C3** Объясните смысл фрагмента текста 1:
**«Эта «креативность», по существу, встроена в русскую грамматику».**
Приведите пример из прочитанного текста, подтверждающий Ваши рассуждения.

**C4** Автор назвал главу, на основе которой построен текст 1, **«Курс молодого словца»**. Объясните смысл названия главы с опорой на текст.

**C5** Каково Ваше отношение к проблеме заимствований слов из других языков? Аргументируя свой тезис, приведите два примера, подтверждающих Ваши рассуждения: один – из прочитанного текста, а второй – на основе собственных знаний о языке.

## ЧАСТЬ II

***Прочитайте текст 2 и выполните задания. Для заданий 6 – 9 обведите номер правильного ответа. Ответы на задания 10 и 12 запишите в указанном месте в тесте. Задания C6 – C8 выполните на обратной стороне бланка тестирования.***

Текст 2

### История измерений размеров Земли

Не все знают, что о форме и размерах Земли люди имели достаточно реальные представления ещё до начала нашей эры. Так, древнегреческий философ Аристотель (384 – 322 гг. до н. э.) полагал, что Земля имеет шарообразную форму, а в качестве доказательства приводил округлость формы земной тени во время лунных затмений, поскольку только шар при освещении с любой стороны всегда дает круглую тень.

Эратосфен, живший в Александрии, для определения размеров Земли выбрал дугу александрийского меридиана, на который приблизительно попадает город Асуан (в те времена Сиена). Эратосфен узнал, что в Асуане во время летнего солнцестояния в полдень можно видеть изображение Солнца в глубоких колодцах, т. е. Солнце находится в зените (по вертикали над головой). В то же самое время в Александрии Солнце оказывалось удалённым от зенита на одну пятидесятую часть окружности (рисунок 1). Отклонение светила от вертикали определялось по измерениям тени гномона – древнейшего астрономического инструмента, состоящего из вертикального стержня на горизонтальной площадке (рисунок 2).

Расстояние между Асуаном и Александрией равно 5000 стадиям (800 км). Если длина 1/50 части окружности соответствует 5000 стадиям (800 км), то длина всей окружности получается равной 250 000 стадий (40 000 км), а радиус Земли – примерно 6 370 км.

© 2015 Московский центр качества образования

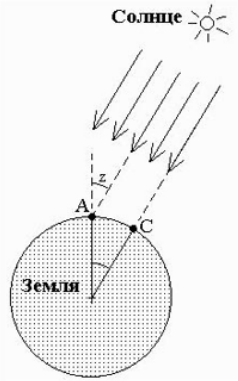



Рисунок 1

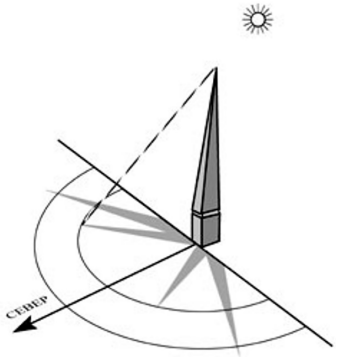



Рисунок 2

В 1672 г. один французский астроном установил, что если точные маятниковые часы перевезти из Парижа в Кайенну (в Южной Америке, вблизи экватора), то они начинают отставать на 2,5 минуты в сутки. Ньютон объяснил это тем, что на экваторе поверхность Земли находится дальше от её центра, чем в Париже.

Французская академия наук решила проверить правильность рассуждений Ньютона. Если Земля, согласно Ньютону, имеет форму «мандарина», то дуга меридиана размером в 1° должна удлиняться при приближении к полюсам. Измерить дугу на севере и на юге Франции поручили директору Парижской обсерватории Джованни Кассини. Однако южная дуга у него получилась длиннее северной. Казалось, что Ньютон не прав: Земля не сплюснута, как «мандарин», а вытянута по оси вращения подобно «лимону». Но Ньютон не отказался от своих выводов и уверял, что Кассини ошибся при измерениях. Между сторонниками теории «мандарина» и «лимона» разгорелся учёный спор, который длился 50 лет.

Для разрешения спора в 1735 г. Французская академия наук снарядила одну экспедицию к экватору, другую – к северному полярному кругу. Южная экспедиция проводила измерения в Перу. Северная экспедиция работала в Лапландии (так до начала XX в. называлась северная часть Скандинавского и западная часть Кольского полуостровов). Для измерения была выбрана дуга меридиана длиной около 3°. После сравнения результатов работы экспедиций выяснилось, что полярный градус длиннее экваториального.

В наше время существует особая наука, которая занимается определением величины Земли при помощи точнейших измерений её поверхности. Геодезические работы по измерению Земли проводились и проводятся и в нашей стране. Еще в XIX веке русскими геодезистами была проделана очень точная работа по измерению «русско-скандинавской дуги меридиана» протяжением более 25°, т. е. длиной почти в 3 тыс. км. Её назвали «дугой Струве» в честь основателя Пулковской обсерватории (под Петербургом) Василия Яковлевича Струве, который задумал эту огромную работу и руководил ею.

© 2015 Московский центр качества образования

Искусственные спутники Земли позволяют определить величину силы тяжести в разных местах над поверхностью земного шара с такой точностью, которой нельзя было достигнуть никаким другим способом. Это в свою очередь позволит внести дальнейшее уточнение в наши знания о размерах и форме Земли.

Согласно современным данным из-за вращения вокруг своей оси Земля немного сжата вдоль оси вращения. Полярный радиус Земли короче экваториального почти на 21 км, то есть короче всего на 1/300 экваториального радиуса. Форма Земли, таким образом, очень мало отличается от шара.

**6** Градусным измерением называется измерение дуги на земной поверхности, имеющее целью найти фигуру и размеры обитаемой нами планеты. Какие из утверждений верны?

**А.** Каждое градусное измерение состоит из двух действий: из определении линейной длины какой-либо дуги на поверхности Земли и вычисления угловой величины той же дуги.

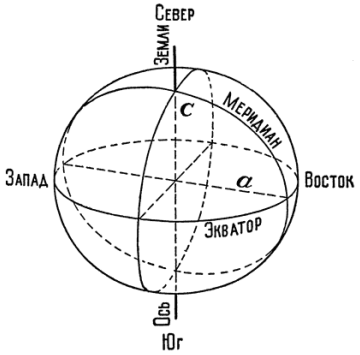
**Б.** Первое градусное измерение произведено в Египте александрийским математиком Эратосфеном.

1) только А 2) только Б 3) и А, и Б 4) ни А, ни Б

**7** Сколько примерно стадий составляет диаметр Земли согласно измерениям Эратосфена?

1) 6366 2) 39800 3) 12732 4) 79600

**8** На рисунке представлена трехмерная географическая модель земного шара. Какое соотношение между экваториальным и полярным радиусами справедливо?




1) $a - c = 1/300$
2) $a/c = 1/300$
3) $(a - c)/a = 1/300$
4) $a/(a - c) = 1/300$

**9** Какое наблюдение **не может** служить косвенным доказательством шарообразной формы Земли?

1) Земная тень во время лунных затмений имеет форму круга.
2) Возможность провести кругосветное путешествие.
3) Дальность горизонта на уровне моря всюду одинакова.
4) Фотографии, полученные с ракет, запущенных на большую высоту, показывают, что край Земли всегда представляет собой дугу окружности.

© 2015 Московский центр качества образования

**10** Установите соответствие между термином и его значением: для каждой позиции из первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца, обозначенную цифрой.

| ТЕРМИН | ЗНАЧЕНИЕ ТЕРМИНА |
|---|---|
| А) зенит | 1) древнейший астрономический инструмент |
| Б) геодезия | 2) наука, изучающая форму и размеры земной поверхности |
| | 3) древняя наука о движении Солнца по небесной сфере |
| | 4) точка небесной сферы, находящаяся вертикально над головой |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

| | А | Б |
|---|---|---|
| Ответ: | | |

*В бланк запишите ТОЛЬКО ЦИФРЫ в том порядке, в котором они идут в таблице, не разделяя их запятыми.*

**11** Установите соответствие между точкой на рисунке 1 и тем, что она обозначает: для каждой позиции из первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца, обозначенную цифрой.

| ТОЧКА НА РИСУНКЕ | ЧТО ОБОЗНАЧАЕТ |
|---|---|
| А) точка А | 1) город Александрия |
| Б) точка С | 2) город Асуан |
| | 3) Северный полярный полюс |
| | 4) точка на экваторе |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

| | А | Б |
|---|---|---|
| Ответ: | | |

*В бланк запишите ТОЛЬКО ЦИФРЫ в том порядке, в котором они идут в таблице, не разделяя их запятыми.*

**12** Выберите все верные утверждения, соответствующие содержанию текста, и обведите их номера.

1) Если перенести физический маятник с экватора на полюс, то период его колебаний уменьшится.
2) Города Александрия и Асуан находятся на одной географической широте.
3) В Асуане во время летнего солнцестояния ровно в полдень вертикально расположенные столбы практически не отбрасывают тень.
4) В одном километре содержится 6,25 стадий.
5) В споре о форме Земли, который разгорелся между Ньютоном и Кассини, Французская академия наук безоговорочно встала на сторону Ньютона.
6) Северной экспедицией в Лапландии в 1735 г. руководил В.Я. Струве.

Обведённые цифры запишите в ответ, не разделяя их запятыми.

Ответ: _____.

© 2015 Московский центр качества образования

**С6** Почему Французская академия наук результаты экспедиций 1735 года сочла более достоверными, чем результаты экспедиции Дж. Кассини? Укажите не менее двух обоснований своего ответа.

**С7** Как изменяется длина солнечной тени в течение дня? Куда направлена в наших широтах тень в полдень?

**С8** В таблице представлены некоторые характеристики планет Солнечной системы. Планеты какой группы (планеты земной группы или планеты-гиганты) имеет наиболее сжатую у полюсов форму? С чем это может быть связано? Ответ поясните данными из таблицы.

| Планета | Средняя скорость орбитального движения, км/с | Средняя плотность, г/см$^3$ | $\frac{R_{экват.} - R_{поляр.}}{R_{экват.}}$ | Период вращения вокруг оси, дней | Масса, $10^{24}$ кг |
|---|---|---|---|---|---|
| Меркурий | 47,9 | 5,43 | 0 | 58,6 | 0,33022 |
| Венера | 35,0 | 5,24 | 0 | 243,0 | 4,8690 |
| Земля | 29,8 | 5,515 | 0,003354 | 1,0 | 5,9742 |
| Марс | 24,1 | 3,94 | 0,006476 | 1,03 | 0,64191 |
| Юпитер | 13,1 | 1,33 | 0,064874 | 0,41 | 1 898,8 |
| Сатурн | 9,6 | 1,70 | 0,097962 | 0,44 | 568,50 |
| Уран | 6,8 | 1,3 | 0,022927 | 0,72 | 86,625 |
| Нептун | 5,4 | 1,7 | 0,017081 | 0,67 | 102,78 |

© 2015 Московский центр качества образования

Ответы на задания

| № задания | Ответ |
|---|---|
| 1 | 1 |
| 2 | 3 |
| 3 | 12 |
| 4 | 24 |
| 5 | 4 |
| 6 | 3 |
| 7 | 4 |
| 8 | 3 |
| 9 | 2 |
| 10 | 42 |
| 11 | 12 |
| 12 | 134 |

© 2015 Московский центр качества образования

## Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

**С1**

| **Возможные элементы содержания верного ответа**<br>(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл) | |
|---|---|
| Вопрос 1.<br>Все авторы, как и М. Кронгауз, отмечают происходящие в лексике языка перемены.<br>Вопрос 2.<br>В том, что процесс заимствования естественен для языка, с М. Кронгаузом согласен М. Успенский. Оба убеждены в том, что русский язык имеет защитные свойства, не позволяющие ему исчезнуть. А. Слаповский считает заимствования злом, с которым бесполезно бороться.<br>Вопрос 3.<br>Если М. Кронгауз высказывает мнение, что государственное регулирование в области языка имеет ограничения, то Успенский ещё более категоричен в этом вопросе. В отличие от них Слаповский считает возможным влияние на языковую ситуацию в стране с иным государственным устройством. Поэтому предлагает только частные меры – повышение языковой культуры чиновников. | |
| **Указания к оцениванию** | **Баллы** |
| Ученик дал верные ответы на каждый из трёх вопросов, показав и сходство, и различие позиций | 3 |
| Ученик дал верные ответы на два вопроса, показав и сходство, и различие позиций | 2 |
| Ученик дал верный ответ на один вопрос, показав и сходство, и различие позиций | 1 |
| Ответ не содержит элементов верного ответа<br>ИЛИ<br>Ответ отсутствует | 0 |
| *Максимальный балл* | *3* |

**С2**

| **Элементы содержания верного ответа**<br>(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл) | |
|---|---|
| Языковой процесс – фонетическое сближение русского слова и иноязычного (языковая игра, каламбур).<br>Возможные примеры: хомяк, емелить, мыло. | |
| **Указания к оцениванию** | **Баллы** |
| Приведены оба элемента верного ответа. | 2 |
| Приведён один элемент верного ответа | 1 |
| Ответ не содержит элементов верного ответа<br>ИЛИ<br>Ответ отсутствует | 0 |
| *Максимальный балл* | *2* |

© 2015 Московский центр качества образования

**C3**

| **Элементы содержания верного ответа**<br>(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл) | |
|---|---|
| Креативность языка – способность к творчеству – проявляется в грамматике при изменении фонетического облика иноязычного слова и добавлении ему категорий различных частей речи.<br>Пример: иноязычное слово email преобразовано в слово емелить, у которого есть фонетическое сходство с русским словом Емеля, опосредованная связь с лексическим значением (говорить, молоть чепуху) и грамматические категории, свойственные русским глаголам. | |
| **Указания к оцениванию** | **Баллы** |
| Приведены оба элемента верного ответа | 2 |
| Приведён один элемент верного ответа | 1 |
| Ответ не содержит элементов верного ответа<br>ИЛИ<br>Ответ отсутствует | 0 |
| *Максимальный балл* | *2* |

**C4**

| **Элементы содержания верного ответа**<br>(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл) | |
|---|---|
| Название главы – каламбур, в основе которого – выражение «курс молодого бойца» (период адаптации в новой армейской среде). Эпитет «молодой» указывает на тему текста (неологизмы), «словцо» – помогает оценить характер новой лексики (меткая, иногда жаргонная). Курс молодого словца – функционирование новых слов в языке в период адаптации к новым условиям. | |
| **Указания к оцениванию** | **Баллы** |
| Дан верный ответ | 2 |
| Дан частично верный ответ | 1 |
| Ответ не верен<br>ИЛИ<br>Ответ отсутствует | 0 |
| *Максимальный балл* | *2* |

© 2015 Московский центр качества образования

**C5**

| **Элементы содержания верного ответа**<br>(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл) | |
|---|---|
| При оценивании акцент делается не на этическую сторону высказывания, а на убедительность доводов.<br>Композиция верного ответа:<br>Оценочное суждение об отношении к заимствованиям.<br>Пример-аргумент 1 из текста.<br>Пример-аргумент 2 на основе собственных знаний о языке. | |
| **Указания к оцениванию** | **Баллы** |
| Ученик высказал оценочное суждение и привёл два аргумента | 2 |
| Ученик высказал оценочное суждение и привёл один аргумент | 1 |
| Ученик высказал только оценочное суждение<br>ИЛИ<br>Ответ отсутствует | 0 |
| ***Максимальный балл*** | ***2*** |

**C6**

| **Элементы содержания верного ответа**<br>(допускаются иные формулировки, не искажающие смысл ответа) | |
|---|---|
| Дано обоснование:<br>1. в экспедициях 1735 года были выбраны гораздо более отдалённые по широтам места, что увеличило разность и надёжность измерений;<br>2. за время между экспедициями могли быть созданы гораздо более точные приборы для измерений;<br>3. в экспедициях 1735 года были выбраны большие дуги для измерений, что также повышало точность. | |
| **Указания к оцениванию** | **Баллы** |
| Приведено не менее двух верных обоснований | 2 |
| Приведено хотя бы одно верное обоснование | 1 |
| Представлены общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос. | 0 |
| *Максимальный балл* | *2* |

© 2015 Московский центр качества образования

**C7**

| **Элементы содержания верного ответа**<br>(допускаются иные формулировки, не искажающие смысл ответа) | |
|---|---|
| 1. Самая короткая тень отбрасывается одним и тем же предметом в полдень, более длинные тени – утром и вечером.<br>2. В полдень тень указывает строго на север. | |
| **Указания к оцениванию** | **Баллы** |
| Представлены оба элемента верного ответа | 2 |
| Представлен один элемент верного ответа | 1 |
| Представлены общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос | 0 |
| *Максимальный балл* | *2* |

**C8**

| **Элементы содержания верного ответа**<br>(допускаются иные формулировки, не искажающие смысл ответа) | |
|---|---|
| 1. Планеты-гиганты имеют более сжатую у полюсов форму: у этих планет отношение (Rэкват.-Rполяр.)/Rэкват. на порядок больше.<br>2. Объясняется это тем, что угловая скорость вращения планет-гигантов намного больше, чем у планет земной группы (согласно таблице периоды вращения вокруг оси у планет-гигантов меньше). | |
| **Указания к оцениванию** | **Баллы** |
| Представлены оба элемента верного ответа | 2 |
| Представлен один элемент верного ответа | 1 |
| Представлены общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос | 0 |
| *Максимальный балл* | *2* |

© 2015 Московский центр качества образования